

Πάτρα, 11/12/2025

Αριθμ. Πρωτοκόλλου:129798

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 996/10.12.2025
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 10.12.2025 και ώρα 09.30 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: (με φυσική παρουσία) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας, ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, (με φυσική παρουσία), τα τακτικά μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος και (μέσω τηλεδιάσκεψης) τα τακτικά μέλη κ.κ. Νικ. Γιαννακόπουλος (από το θέμα 35 και μετά), Νικ. Τρίμης, Δημ. Τσώλης και το αναπληρωματικό μέλος κ. Παντ. Μπαρούχας.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Το τακτικό μέλος κ. Γ. Τσιάμης (ο οποίος αναπληρώνεται από τον κ. Παντ. Μπαρούχα)

Γραμματέας: Η κα Ελένη Ρήγκου (Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών) προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

Ο Πρύτανης του Παν. Πατρών & Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Χρήστος Μπούρας, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

α) η νομική συνεργατία του ΕΛΚΕ κα Αριστεά Μαρούντα για την παροχή νομικών διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η οποία και θα αποχωρεί κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος.

β) η Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, που θα εκτελεί χρέη γραμματέα χωρίς δικαίωμα ψήφου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ και

γ) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας καλεί τις Προϊστάμενες των Τμημάτων της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ: i) την Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, ii) την Προϊσταμένη Τμ. Διαχείρισης Έργων κα Θεοδώρα Φαρδέλλα, iii) την Προϊσταμένη Τμ. Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης κα Αδαμαντία Χαρακτηνιώτη, iv) την Προϊσταμένη Τμ. Προμηθειών κα Ευανθία Γκατζούνα και v) την Προϊσταμένη Τμ. Μεταφοράς Τεχνολογίας, Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας κα Σταυρούλα Μαθιού, με σκοπό την παρουσίαση και παροχή διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης των αρμοδιοτήτων τους.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Θέμα 4ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου- Έγκριση Τροποποίησης Συμβάσεων Έργου

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά της οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

8. Πρακτικά Αξιολόγησης

xiii. Επί του αριθμ. 128343/08.12.2025 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 104798/17.10.2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «84066: ΥΕ3: Κέντρο Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης Πανεπιστημίου Πατρών της Πράξης με τίτλο: Υπηρεσίες Διασφάλισης Ποιότητας, Στρατηγικής Ανάπτυξης, Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας και Μονάδας Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Πανεπιστημίου Πατρών και MIS 6018326», που συγχρηματοδοτείται από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικούς Πόρους, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Αθ. Καραλή, η Επιτροπή Ερευνών κηρύσσει τη Θέση 1 άγονη και εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 478 για τη Θέση 2, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 481 για τη Θέση 3 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 871 για τη Θέση 4, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. XIII).

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Χρήστος Ι. Μπούρας
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών**

Παράρτημα XIII Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: ΥΕ3: Κέντρο Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης Πανεπιστημίου Πατρών

(Συγ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: Υπηρεσίες Διασφάλισης Ποιότητας, Στρατηγικής Ανάπτυξης, Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας και Μονάδας Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Πανεπιστημίου Πατρών

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Αθανάσιος Καραλής

Τμήμα: Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία, Πανεπιστημίου Πατρών

MIS: 6018326 & ΦΚ: 84066

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 08-12-2025, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 104798/ 17-10-2025 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1: ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/ Διοικητικού (Θέση 1 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406
2	4573
3	3035
4	1826
5	2279
6	4617

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

Η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι κανείς εκ των υποψηφίων δεν ανταποκρίνεται στους στόχους του έργου και δεν ικανοποιεί τις προϋποθέσεις για την επιτυχή ολοκλήρωση των παραδοτέων του έργου. Συγκεκριμένα, η Θέση 1 αφορά κυρίως την συμμετοχή στον σχεδιασμό και την αξιολόγηση επτά κύκλων μάθησης για τα μέλη διδακτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Πατρών σε θέματα που σχετίζονται με την επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων στα προγράμματα σπουδών των ακαδημαϊκών μονάδων που εντάσσονται στις επτά Σχολές του Ιδρύματος.

Σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, κανένας/καμία υποψήφιος/-α δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου. Ως εκ τούτου δεν συντάσσεται πίνακας κατάταξης και η συγκεκριμένη θέση κηρύσσεται άγονη.

ΘΕΣΗ 2: ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/ Διοικητικού (Θέση 2 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406
2	4573
3	3035
4	4569
5	3876

6	478
7	1826
8	2279
9	4617

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/ Διοικητικού της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3406	ON	10	22,96	20	10	20	82,96
2	4573	ON	8	30	20	10	20	88
3	3035	ON	0	30	20	10	20	80
4	4569	ON	0	0	20	10	20	50
5	3876	ON	10	9,12	20	10	20	69,12
6	478	ON	10	30	20	10	30	100
7	1826						Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
8	2279	OFF						
9	4617	ON	0	0	15	10	20	45

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση

	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση

	αυτενέργειας	αυτενέργειας	αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε ρηξικειμητική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε ρηξικειμητική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε ρηξικειμητική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Πίνακας αποκλεισθέντων:

Α/Α Υποψηφίου	ID	Λόγος Απόρριψης
7	1826	Δεν προσήλθε στην συνέντευξη
8	2279	Δεν υπέβαλε Πτυχίο ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/ Διοικητικού της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμο και ισότιμο τίτλο αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 478 βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 478.

ΘΕΣΗ 3: ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού /Διοικητικού (Θέση 3 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406
2	4573
3	3035
4	481
5	1826
6	2279
7	4617

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/ Διοικητικού της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3406	ON	10	22,96	20	10	20	82,96
2	4573	ON	8	30	20	10	20	88
3	3035	ON	0	30	20	10	20	80
4	481	ON	8	30	20	10	30	98
5	1826						Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
6	2279	OFF						
7	4617	ON	0	0	15	10	20	45

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

Α/Α Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση

	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση

	αυτενέργειας	αυτενέργειας	αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Πίνακας αποκλεισθέντων:

A/A Υποψηφίου	ID	Λόγος Απόρριψης
5	1826	Δεν προσήλθε στην συνέντευξη
6	2279	Δεν υπέβαλε Πτυχίο ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/Διοικητικού της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμο και ισότιμο τίτλο αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 481 βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 481.

ΘΕΣΗ 4: ΠΕ/ΤΕ Παιδαγωγικών Επιστημών ή Οικονομικού/Διοικητικού ή Ανθρωπιστικών/Κοινωνικών Επιστημών (Θέση 4 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406

2	3035
3	4528
4	4409
5	4603
6	4615
7	1826
8	2279
9	871
10	4617
11	1907

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ/ΤΕ Σχολών Παιδαγωγικών Επιστημών ή Οικονομικού/Διοικητικού ή ή Ανθρωπιστικών/Κοινωνικών Επιστημών της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3406	ON	10	22,96	20	10	20	82,96
2	3035	ON	0	30	20	10	20	80
3	4528	ON	10	0	15	10	20	55
4	4409	ON	10	12,2	20	10	20	72,2
5	4603	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση.						
6	4615	ON	0	0	0	10	20	30
7	1826						Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
8	2279	ON	8	0	15	10	30	63
9	871	ON	8	30	20	10	30	98
10	4617	ON	0	0	15	10	20	45
11	1907	ON	8	0	20	10	20	58

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης

	και των στόχων του έργου	και των στόχων του έργου	και των στόχων του έργου
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του

	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου
--	---	---	---

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του

	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου
--	---	---	---

Α/Α Υποψηφίου: 10

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 11

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Καραλής)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Κ. Λαβίδας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Α. Αδαμοπούλου)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (5 max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (15 max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Πίνακας αποκλεισθέντων:

A/A Υποψηφίου	ID	Λόγος Απόρριψης
5	4603	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση
7	1826	Δεν προσήλθε στην συνέντευξη

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 871 βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 871.

Πίνακας αποκλεισθέντων στο σύνολο της πρόσκλησης:

ID	Λόγος Απόρριψης
4556	Δεν υπέβαλε διαβιβαστικό πρότασης

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Αθανάσιος Καραλής

Β) Κωνσταντίνος Λαβίδας

Γ) Ανθή Αδαμοπούλου

Καθηγητής

Επικ. Καθηγητής

ΕΔΙΠ