

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Πάτρα, 10/11/2025
Αριθμ. Πρωτοκόλλου:114359

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 991/05.11.2025
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 05.11.2025 και ώρα 09.30 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: (με φυσική παρουσία) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας, ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, τα τακτικά μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Νικ. Γιαννακόπουλος, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος και (μέσω τηλεδιάσκεψης) τα τακτικά μέλη κ.κ. Νικ. Τρίμης, Γ. Τσιάμης, Δημ. Τσώλης.

ΑΠΟΝΤΕΣ: ΟΥΔΕΙΣ

Γραμματέας: Η κα Ελένη Ρήγκου (Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών) προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

Ο Πρύτανης του Παν. Πατρών & Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Χρήστος Μπούρας, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

α) ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Πανεπιστημίου Πατρών κ. Χαρ. Ροδόπουλος, χωρίς δικαίωμα ψήφου σύμφωνα με τον εγκεκριμένο Οργανισμό του Ιδρύματος και την αριθμ. 624/2025 Πράξη του Συμβουλίου Διοίκησης του Παν. Πατρών, ο οποίος και θα αποχωρεί κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος,

β) η νομική συνεργάτιδα του ΕΛΚΕ κα Αριστέα Μαρούντα για την παροχή νομικών διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η οποία και θα αποχωρεί κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος.

γ) η Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, που θα εκτελεί χρέη γραμματέα χωρίς δικαίωμα ψήφου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ και

γ) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας καλεί τις Προϊστάμενες των Τμημάτων της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ : i) την Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, ii) την Προϊσταμένη Τμ. Διαχείρισης Έργων κα Θεοδώρα Φαρδέλλα, iii) την Προϊσταμένη Τμ. Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης κα Αδμαντία Χαρακτηνιώτη, iv) την Προϊσταμένη Τμ. Μεταφοράς Τεχνολογίας, Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας κα Σταυρούλα Μαθιού και v) την κα Στ. Στυλιάδη, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την παρουσίαση και παροχή διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης των αρμοδιοτήτων τους.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

i. Επί του αριθμ. 112176/04.11.2025 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων στο πλαίσιο της αρ. 100302/03.10.2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «84065: ΥΕ2: Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Πατρών της Πράξης με τίτλο: Υπηρεσίες Διασφάλισης Ποιότητας, Στρατηγικής Ανάπτυξης, Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας και Μονάδας Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Πανεπιστημίου Πατρών και MIS 6018326», που συγχρηματοδοτείται από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικούς Πόρους, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον Καθ. κ. Χρ. Μπούρα, Πρύτανη Παν. Πατρών, η Επιτροπή Ερευνών εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 4248 για τη Θέση 1, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 870 για τη Θέση 2, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 870 για τη Θέση 3, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3118 για τη Θέση 4, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 870 για τη Θέση 5 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 870 για τη Θέση 6, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. XIX).

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Χρήστος Ι. Μπούρας
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών**

Παράρτημα XIX Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: ΥΕ2: Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Πατρών

(Συ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: Υπηρεσίες Διασφάλισης Ποιότητας, Στρατηγικής Ανάπτυξης, Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας και Μονάδας Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Πανεπιστημίου Πατρών

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Χρήστος Μπούρας, Καθηγητής

Τμήμα: Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών

MIS: 6018326

& ΦΚ: 84065

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 04-11-2025, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 100302/ 03-10-2025 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ΙΔΟΧ στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1: ΠΕ Σχολών Διοίκησης/ Οικονομίας ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής (Θέση 1 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	4552
2	4248
3	3035
4	2037
5	870
6	214
7	4580
8	1826
9	4570

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Διοίκησης/ Οικονομίας, ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
2	4248	ON	8	30	20	10	30	98
3	3035	ON	0	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
5	870	ON	8	30	18	10	30	96
6	214	Δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την παράγραφο 20 των Λοιπών Όρων της πρόσκλησης						
7	4580	ON	10	2	0	10	30	52
8	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
9	4570	ON	8	0	15	10	15	48

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας

Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου
--	--	--	--

A/A Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 4248, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 4248.

ΘΕΣΗ 2: ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας (Θέση 2 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3918

2	4552
3	3035
4	2037
5	870
6	4573
7	1826

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3918	ON	0	27,5	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
2	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
3	3035	ON	0	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
5	870	ON	8	30	18	10	30	96
6	4573	ON	0	30	20	10	10	70
7	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση

	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 870, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 870.

ΘΕΣΗ 3 - ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής (Θέση 3 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	4552
2	3035
3	2037
4	870
5	4573
6	2683
7	4580
8	1826
9	4570

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
2	3035	ON	0	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
3	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	870	ON	8	30	18	10	30	96
5	4573	ON	0	30	20	10	10	70
6	2683	ON	8	14	20	10	20	72
7	4580	ON	10	2	0	10	30	52
8	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
9	4570	ON	8	0	15	10	15	48

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	9 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	9 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	9 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	7 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	7 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο αντικειμένου του έργου	7 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου

A/A Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
--------------------	--	--	---

Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικείμενου του έργου: 15 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο αντικείμενου του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 870, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 870.

ΘΕΣΗ 4 - ΠΕ/ΤΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας (Θέση 4 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406
2	4552
3	3876
4	4569
5	3035
6	2037
7	870
8	4573
9	3118
10	1826
11	4575

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	ΠΕ/ΤΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3406	ON	10	0	20	10	10	50
2	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
3	3876	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	4569	ON	0	0	20	10	10	40
5	3035	ON	0	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
6	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
7	870	ON	8	30	18	10	30	96
8	4573	ON	0	30	20	10	10	70
9	3118	ON	10	30	20	10	30	100
10	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
11	4575	ON	0	30	20	10	10	70

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου,

	και των στόχων του έργου		των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου
--	--------------------------	--	---

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση

	του αντικειμένου του έργου	του αντικειμένου του έργου	του αντικειμένου του έργου
--	----------------------------	----------------------------	----------------------------

A/A Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 11

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3118, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3118.

ΘΕΣΗ 5: ΠΕ/ΤΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας (Θέση 5 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	3406
2	4552
3	2037
4	3375
5	870

6	4573
7	1826

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	ΠΕ/ΤΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3406	ON	10	0	20	10	10	50
2	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
3	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	3375	ON	0	30	20	10	30	90
5	870	ON	8	30	18	10	30	96
6	4573	ON	0	30	20	10	10	70
7	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικείμενου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση

	αυτενέργειας	αυτενέργειας	συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
--------------------	-----------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

	(Χρήστος Μπούρας)	(Ευθύμιος Σώκος)	(Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 870, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 870.

ΘΕΣΗ 6: ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής (Θέση 6 της ΑΥΙΜ)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	4552
2	3035
3	2037
4	870
5	4573
6	4580
7	1826
8	4570

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	ΠΕ Σχολών Διοίκησης/Οικονομίας ή Θετικών Επιστημών ή Πληροφορικής της ημεδαπής ή ακαδημαϊκά ισοδύναμος και ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο αντίστοιχης ειδικότητας με τον τίτλο σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής	Επαγγελματική εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (όπως αναγνωρίζεται από τους πίνακες του ΑΣΕΠ)	Γνώση χρήσης H/Y (ECDL ή αντίστοιχο)	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	4552	ON	8	17,44	15	10	30	80,44
2	3035	ON	0	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
3	2037	ON	0	21	15	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
4	870	ON	8	30	18	10	30	96
5	4573	ON	0	0	20	10	10	40
6	4580	ON	10	2	0	10	30	52
7	1826	ON	10	0	20	10	Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
8	4570	ON	8	0	15	10	15	48

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικείμενου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικείμενου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικείμενου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικείμενου του έργου: 15 max	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει περιορισμένη κατανόηση του αντικείμενου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετικές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε εξαιρετική πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου	15 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει εξαιρετική γνώση του αντικειμένου του έργου, των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χρήστος Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ευθύμιος Σώκος)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Γεώργιος Θανάσας)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες: 5 max	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας: 10 max	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου: 15 max	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου	6 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει κατανοήσει το αντικείμενο του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 870, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 870.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Χρήστος Μπούρας

Β) Ευθύμιος Σώκος

Γ) Γεώργιος Θανάσας

Πρύτανης

Καθηγητής

Αναπληρωτής Καθηγητής