

Πάτρα, 11/12/2024  
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 120025

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 944/11.12.2024**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ**  
**ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 11.12.2024 και ώρα 09.30 π.μ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** (με φυσική παρουσία) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας, ((μέσω τηλεδιάσκεψης και έως το θέμα 1ο.1) ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, (με φυσική παρουσία) τα τακτικά μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος, Νικ. Γιαννακόπουλος, Δημ. Τσώλης, Γ. Τσιάμης και (μέσω τηλεδιάσκεψης) το τακτικό μέλος κ. Νικ. Τρίμμης.

**ΑΠΩΝ:** ΟΥΔΕΙΣ

**Γραμματέας:** Ο κ. Ι. Γαλανάκης, Καθηγητής Τμήματος Επιστήμης των Υλικών, τακτικό μέλος της Επιτροπής Ερευνών

Ο Πρύτανης του Παν. Πατρών & Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Χρήστος Μπούρας, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

α) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου και  
β) η νομική συνεργάτιδα του ΕΛΚΕ κα Αριστέα Μαρούντα για την παροχή νομικών διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η οποία και θα αποχωρεί κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

**Θέμα 4ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου- Έγκριση Τροποποίησης Συμβάσεων Έργου**

*(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά της οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)*

.....

**9. Πρακτικά Αξιολόγησης**

.....

iii.Επί του αριθμ. 118473/09.12.2024 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 110828/22.11.2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από τον ΕΛΚΕ Παν. Πατρών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Χρ. Μπούρα, Πρύτανη Παν. Πατρών, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3239 για τη Θέση 1, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2721 για τη Θέση 2 και την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3118 και 132 για τη Θέση 3-4, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. III).

.....

**Ο Πρόεδρος  
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής  
Χρήστος Ι. Μπούρας  
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών**

### Παράρτημα ΙΙΙ

## Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών»

Χρηματοδότηση: από ΕΛΚΕ Π.Π.

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Χρήστος Μπούρας, Καθηγητής

Τμήμα: Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών

ΦΚ: 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 06-12-2024, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 110828/ 22-11-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συμαντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

| A/A | ID   |
|-----|------|
| 1   | 3239 |
| 2   | 4069 |
| 3   | 4134 |
| 4   | 3654 |
| 5   | 4114 |
| 6   | 2040 |
| 7   | 4147 |

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A | ID   | Πτυχίο ΠΕ ήΤΕ ή ισότιμο της αλλοδαπής  | Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο) | Γνώση Αγγλικής Γλώσσας | Συνέντευξη | ΣΥΝΟΛΟ |  |
|-----|------|--|--------------------------------------|------------------------|------------|--------|--|
| 1   | 3239 | 15   | ON                                   | 20                     | 27         | 62     |  |
| 2   | 4069 | 15   | ON                                   | 20                     | 21         | 56     |  |
| 3   | 4134 | 15   | ON                                   | 20                     | 24         | 59     |  |
| 4   | 3654 | 15   | ON                                   | 15                     | 15         | 45     |  |
| 5   | 4114 | 15   | ON                                   | 20                     | 15         | 50     |  |
| 6   | 2040 | 15   | ON                                   | 18                     | 12         | 45     |  |
| 7   | 4147 | Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση και βιογραφικό σημείωμα. |                                      |                        |            |        |  |

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

| Σημεία συνέντευξης  | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)   | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)  | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)  |
|---|---|---|---|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)  | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει πολύ καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει πολύ καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει πολύ καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max) | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)          | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 9<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               |



Α/Α Υποψηφίου: 6

| Σημεία συνέντευξης   | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)                                    | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)                                       | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|--|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max) | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)  | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)         | 2<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου             | 2<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου             | 2<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου             |

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3239, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3239.

**ΘΕΣΗ 2:**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

| A/A | ID   |
|-----|------|
| 1   | 2721 |
| 2   | 4134 |
| 3   | 4114 |

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A | ID   | Απολυτήριος τίτλος Λυκείου ή άλλος ισότιμος τίτλος σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή της αλλοδαπής | Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο) | Γνώση Αγγλικής Γλώσσας | Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο | Συνέντευξη | ΣΥΝΟΛΟ |
|-----|------|--|--------------------------------------|------------------------|---|------------|--------|
| 1   | 2721 | 15,9   | ON                                   | 15                     | 30  | 30         | 90,9   |
| 2   | 4134 | OFF  |                                      |                        |   |            |        |
| 3   | 4114 | OFF  |                                      |                        |   |            |        |

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

Α/Α Υποψηφίου: 1

| Σημεία συνέντευξης   | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)  | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)   | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|--|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max) | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)         | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  |

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2721, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2721.

**ΘΕΣΗ 3-4:**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

| A/A | ID   |
|-----|------|
| 1   | 132  |
| 2   | 3118 |
| 3   | 4114 |
| 4   | 2040 |

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A | ID   | Πτυχίο ΠΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής | Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής | Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο) | Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο | Γνώση Αγγλικής Γλώσσας | Συνέντευξη | ΣΥΝΟΛΟ |
|-----|------|---|---|--------------------------------------|---|------------------------|------------|--------|
| 1   | 132  | 5   | 10  | ON                                   | 30  | 20                     | 30         | 95     |
| 2   | 3118 | 10  | 10  | ON                                   | 30  | 20                     | 30         | 100    |
| 3   | 4114 | 8   | 8   | ON                                   | 30  | 20                     | 15         | 81     |
| 4   | 2040 | 8   | 8   | ON                                   | 30  | 18                     | 15         | 79     |

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

| Σημεία συνέντευξης   | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)  | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)   | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|--|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max) | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)         | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  |

A/A Υποψηφίου: 2

| Σημεία συνέντευξης   | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)  | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)   | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|--|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max) | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες    |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)         | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  | 10<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου                  |

Α/Α Υποψηφίου: 3

| Σημεία συνέντευξης  | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)                                    | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)                                       | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|---|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)  | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max) | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)          | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               |

Α/Α Υποψηφίου: 4

| Σημεία συνέντευξης  | Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)                                    | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)                                       | Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)   |
|---|--|--|--|
| Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)  | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες |
| Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max) | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας |
| Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)          | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               | 5<br>Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου               |

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 3118 και 132, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 3118 και 132.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Χρήστος Μπούρας  
Καθηγητής  
Πρύτανης Π.Π.

Β) Ιωάννης Βενέτης,  
Καθηγητής

Γ) Ευθύμιος Σώκος,  
Καθηγητής