

Πάτρα, 11/12/2024
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 119994

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 944/11.12.2024
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 11.12.2024 και ώρα 09.30 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: (με φυσική παρουσία) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας, ((μέσω τηλεδιάσκεψης και έως το θέμα 1ο.1) ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, (με φυσική παρουσία) τα τακτικά μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος, Νικ. Γιαννακόπουλος, Δημ. Τσώλης, Γ. Τσιάμης και (μέσω τηλεδιάσκεψης) το τακτικό μέλος κ. Νικ. Τρίμμης.

ΑΠΩΝ: ΟΥΔΕΙΣ

Γραμματέας: Ο κ. Ι. Γαλανάκης, Καθηγητής Τμήματος Επιστήμης των Υλικών, τακτικό μέλος της Επιτροπής Ερευνών

Ο Πρύτανης του Παν. Πατρών & Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Χρήστος Μπούρας, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

α) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου και
β) η νομική συνεργάτιδα του ΕΛΚΕ κα Αριστέα Μαρούντα για την παροχή νομικών διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η οποία και θα αποχωρεί κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....
**Θέμα 4ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις
Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης
Έργου- Έγκριση Τροποποίησης Συμβάσεων Έργου**

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

.....
9. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....
ι. Επί του αριθμ. 118475/09.12.2024 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 110853/22.11.2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από τον ΕΛΚΕ Παν. Πατρών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Χρ. Μπούρα, Πρύτανη Παν. Πατρών, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 472 και 3396 για τη Θέση 1-2, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2715 για τη Θέση 3, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2462 για τη Θέση 4, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3179 για τη Θέση 5, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3105 για τη Θέση 6, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3374, 551 και 3107 για τη Θέση 7-9, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2490 για τη Θέση 10, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3309 και 476 για τη Θέση 11-12, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2823 για τη Θέση 13, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 4123 για τη Θέση 14, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 430 για τη Θέση 15 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3383 για τη Θέση 16, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. V).

.....
**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Χρήστος Ι. Μπούρας
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών**

Παράρτημα V Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών»

Χρηματοδότηση: από ΕΛΚΕ Π.Π.

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Χρήστος Μπούρας, Καθηγητής

Τμήμα: Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών

ΦΚ: 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 06-12-2024, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 110853/ 22-11-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1-2:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

A/A	ID
1	472
2	3396
3	2040
4	3654
5	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	472	18	ON	30	20	30	98
2	3396	18	ON	30	20	30	98
3	2040	18	ON	30	18	15	81
4	3654	15	ON	30	15	15	75
5	4114	18	ON	30	20	15	83

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 472 και 3396, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 472 και 3396.

ΘΕΣΗ 3:

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

A/A	ID
1	2715

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΤΕ της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2715	15	ΟΝ	30	20	30	95

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2715, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2715.

ΘΕΣΗ 4:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	2462
2	2040

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΤΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2462	5	8	ON	30	20	30	93
2	2040	8	8	ON	30	18	15	79

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2462, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2462.

ΘΕΣΗ 5:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3179
2	2040
3	707
4	3654
5	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3179	8	0	ON	30	20	30	88
2	2040	8	8	ON	30	18	15	79
3	707			OFF				
4	3654	5	8	ON	30	15	15	73
5	4114	8	8	ON	30	20	15	81

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3179, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3179.

ΘΕΣΗ 6:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3105
2	2040
3	3654
4	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ της ημεδαπής ή ισοτίμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο της ημεδαπής ή ισοτίμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3105	8	0	ON	30	20	30	88
2	2040	8	8	ON	30	18	15	79
3	3654	5	8	ON	30	15	15	73
4	4114	8	8	ON	30	20	15	81

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3105, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3105.

ΘΕΣΗ 7-9:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3374
2	551
3	3107
4	2355

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΤΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3374	5	10	ON	30	20	30	95
2	551	5	10	ON	30	20	30	95
3	3107	5	10	ON	30	20	30	95
4	2355						Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση

	αυτενέργειας	αυτενέργειας	αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 3374, 551 και 3107, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 3374, 551 και 3107.

ΘΕΣΗ 10:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	2490
2	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Απολυτήριος τίτλος Λυκείου ή άλλος ισότιμος τίτλος σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2490	17,2	ON	30	15	30	92,2
2	4114	OFF					

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2490, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2490.

ΘΕΣΗ 11-12:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3309
2	476
3	2040
4	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3309	5	10	ON	30	20	30	95
2	476	8	0	ON	30	20	30	88
3	2040	8	8	ON	30	18	15	79
4	4114	8	8	ON	30	20	15	81

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες,	5	5	5

επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθукρσίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθукρσίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 3309 και 476, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 3309 και 476.

ΘΕΣΗ 13:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	2823
2	2040
3	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2823	8	8	ON	20	20	30	86
2	2040	8	8	ON	30	18	15	79
3	4114	8	8	ON	30	20	15	81

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει

max)	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2823, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2823.

ΘΕΣΗ 14:

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

A/A	ID
1	4123
2	2040
3	4114

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	4123	18	ON	30	15	30	93
2	2040	18	ON	30	18	15	81
3	4114	18	ON	30	20	15	83

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 4123, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 4123.

ΘΕΣΗ 15:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	430

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΤΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	430	5	8	ΟΝ	30	20	30	93

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
Α/Α Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 430, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 430.

ΘΕΣΗ 16:

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

A/A	ID
1	3383

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΤΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε αντικείμενο σχετικό με το έργο	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3383	5	8	ΟΝ	30	20	30	93

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:
A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές ικανότητες, επικοινωνιακές ικανότητες (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3383, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3383.

Πίνακας αποκλεισθέντων (εάν υπάρχουν):

ID	Λόγος Απόρριψης
Υποψηφίου 4149	ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΠΛΗΡΗ ΦΑΚΕΛΟ. ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ, ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΟΝΟ ΠΤΥΧΙΟ, ECDL, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Χρήστος Μπούρας
Καθηγητής
Πρύτανης Π.Π.

Β) Ιωάννης Βενέτης,
Καθηγητής

Γ) Ευθύμιος Σώκος,
Καθηγητής