

Πάτρα, 16/10/2024
Αριθμ. Πρωτοκόλλου:96954

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 934/16.10.2024
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 16.10.2024 και ώρα 09.30 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: (με φυσική παρουσία) Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, τα τακτικά Μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Νικ. Γιαννακόπουλος, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος, Γ. Τσιάμης, Δημ. Τσώλης, και (μέσω τηλεδιάσκεψης) το τακτικό μέλος κ. Νικ. Τρίμμης

ΑΠΩΝ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας

Γραμματέας: Η κα Ελένη Ρήγκου (Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών, Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών) προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Δημήτριος Μούρτζης, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

- α) η Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, που θα εκτελεί χρέη γραμματέα χωρίς δικαίωμα ψήφου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ,
- β) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβολή και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου και

Τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

Θέμα 4ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου- Έγκριση Τροποποίησης Συμβάσεων Έργου

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερομένου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

.....

8. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....

viii.Επί του αριθμ. 96021/14.10.2024 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 90154/27.09.2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από τον ΕΛΚΕ Παν. Πατρών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Χρ. Μπούρα, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 472 για τη Θέση 1, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 275 και 445 για τις Θέσεις 2-3, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 430 και 476 για τις Θέσεις 4-5, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3118 για τη Θέση 6, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. VIII).

.....

**Ο Αντιπρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Δημήτριος Μούρτζης**

Παράρτημα VIII

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών
Χρηματοδότηση: από ΕΛΚΕ Π.Π.
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Καθηγ. Χρήστος Μπούρας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών
Τμήμα: ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών
ΦΚ: 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 11-10-2024, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 90154/27-09-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συζητηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	2040
2	472
3	4035
4	3948

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2040	ΟΝ	ΟΝ	20	17	15	52
2	472	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
3	4035	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30
4	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και

	επικοινωνιακές ικανότητες	επικοινωνιακές ικανότητες	επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου/-ας με κωδικό 472, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/την υποψήφιο/-α με κωδικό 472.

ΘΕΣΗ 2-3:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3943
2	4035
3	275
4	445
5	3948

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης H/Y (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3943	ON	ON	0	20	10	30
2	4035	ON	ON	0	20	10	30
3	275	ON	ON	20	20	20	60
4	445	ON	ON	20	20	20	60
5	3948	ON	ON	20	20	15	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας

Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου
--	--	--	--

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 275 και 445, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/την υποψήφιο/-α με κωδικό 275 και 445.

ΘΕΣΗ 4-5:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	430
2	476
3	3948

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	430	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
2	476	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
3	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

Α/Α Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του

	έργου	έργου	έργου
--	-------	-------	-------

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 430 και 476, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/την υποψήφιο/-α με κωδικό 430 και 476.

ΘΕΣΗ 6:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3294
2	4035
3	3118
4	3948

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ΟΝ	ΟΝ	20	15	15	50
2	4035	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30
3	3118	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
4	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας,	4	4	4

ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου/-ας με κωδικό 3118, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/την υποψήφιο/-α με κωδικό 3118.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Α) Χ.Μπούρας

Η Επιτροπή Αξιολόγησης
Β) Ι.Βενέτης

Γ) Ε.Σώκος

Καθηγητής

Καθηγητής

Καθηγητής