

Πάτρα, 16/10/2024  
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 96924

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 934/16.10.2024**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ**  
**ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', 1ος όροφος), την Τετάρτη 16.10.2024 και ώρα 09.30 π.μ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** (με φυσική παρουσία) Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, τα τακτικά Μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Νικ. Γιαννακόπουλος, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος, Γ. Τσιάμης, Δημ. Τσώλης, και (μέσω τηλεδιάσκεψης) το τακτικό μέλος κ. Νικ. Τρίμμης

**ΑΠΩΝ:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας

**Γραμματέας:** Η κα Ελένη Ρήγκου (Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών, Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών) προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Δημήτριος Μούρτζης, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής ζήτησε την άδεια του Σώματος, να παρευρίσκονται στις Συνεδριάσεις της Επιτροπής Ερευνών για τους κάτωθι:

- α) η Προϊσταμένη Τμ. Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών & Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα Ελένη Ρήγκου, που θα εκτελεί χρέη γραμματέα χωρίς δικαίωμα ψήφου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ,
- β) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου και

Τα παρευρισκόμενα μέλη, ενημερώνονται σχετικά και συμφωνούν.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

**Θέμα 4ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου- Έγκριση Τροποποίησης Συμβάσεων Έργου**

*(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά της οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)*

.....

**8. Πρακτικά Αξιολόγησης**

*i.* Επί του αριθμ. 96025/14.10.2024 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 89536/26.09.2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από τον ΕΛΚΕ Παν. Πατρών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Χρ. Μπούρα, Πρύτανη Παν. Πατρών, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3105, 3107, 551 και 561 για τις Θέσεις 1-4, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 538 και 4036 για τις Θέσεις 5-6, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3104 για τη Θέση 7, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3179 και 2462 για τις Θέσεις 8-9, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 163, 2358 και 481 για τις Θέσεις 10-12, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 478 για τη Θέση 13 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 132 για τη Θέση 14, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. Ι).

.....

**Ο Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής  
Δημήτριος Μούρτζης**

## Παράρτημα Ι

### Πρακτικό Αξιολόγησης

**Τίτλος Έργου:** Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών  
**Χρηματοδότηση:** από ΕΛΚΕ Π.Π.  
**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Καθηγ. Χρήστος Μπούρας, Πρύτανης, Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών  
**Τμήμα:** ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών  
**ΦΚ:** 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 11-10-2024, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 89536/26-09-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

#### ΘΕΣΗ 1-4:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3105
2	3107
3	551
4	3948
5	2040
6	4035
7	561

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3105	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
2	3107	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
3	551	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
4	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55
5	2040	ΟΝ	ΟΝ	20	17	15	52
6	4035	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30
7	561	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει

	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 3105, 3107, 551, 561, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 3105, 3107, 551, 561.

## ΘΕΣΗ 5-6:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3948
2	538
3	4036

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3948	ON	ON	20	20	11	51
2	538	ON	ON	20	15	20	55
3	4036	ON	ON	20	15	20	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου

	του έργου	του έργου	του έργου
--	-----------	-----------	-----------

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 538 και 4036, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψήφιους με κωδικό 538 και 4036.

**ΘΕΣΗ 7:**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3948
2	4035
3	3104

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55
2	4035	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30
3	3104	ΟΝ	ΟΝ	20	17	20	57

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

## A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3104, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο/-α με κωδικό 3104.

#### ΘΕΣΗ 8-9:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3294
2	3948
3	4035
4	3179
5	2462

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	20	15	15	50
2	3948	ON	ON	20	20	15	55
3	4035	ON	ON	0	20	10	30
4	3179	ON	ON	20	20	20	60
5	2462	ON	ON	20	20	20	60

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2



Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας

Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου
--	--	--	--

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 3179 και 2462, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 3179 και 2462.

#### ΘΕΣΗ 10-12:

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	707
2	163
3	2358
4	481
5	3948
6	4035
7	3970

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ	
1	707	OFF	OFF					
2	163	ON	ON	20	20	20	60	
3	2358	ON	ON	20	20	20	60	
4	481	ON	ON	20	20	20	60	
5	3948	ON	ON	20	20	15	55	
6	4035	ON	ON	0	20	10	30	
7	3970	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την παράγραφο 15 των Λοιπών Όρων της πρόσκλησης						

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές	5	5	5

ικανότητες (5 Max)	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 163, 2358, 481, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψήφιους με κωδικό 163, 2358, 481.

**ΘΕΣΗ 13:**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	478
2	163
3	3948

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	478	ΟΝ	ΟΝ	20	20	20	60
2	163	ΟΝ	ΟΝ	20	20	18	58
3	3948	ΟΝ	ΟΝ	20	20	15	55

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

## A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ι. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας

Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	8 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου
--	--	--	--

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 478, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο/-α με κωδικό 478.

**ΘΕΣΗ 14:**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	3948
2	4035
3	132

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3948	ON	ON	20	20	15	55
2	4035	ON	ON	0	20	10	30
3	132	ON	ON	20	20	20	60

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει

	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μέτρια γνώση του αντικειμένου του έργου

## Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (X. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (I. Βενέτης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (E. Σώκος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει πολύ καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου/-ας με κωδικό 132, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο/-α με κωδικό 132.

Πίνακας αποκλεισθέντων:

ID Υποψηφίου	Λόγος Απόρριψης
4034	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, υπέβαλε ένα έγγραφο που δεν σχετίζεται με την παρούσα πρόσκληση
3970	Δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση
707	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, δεν υπέβαλε πτυχίο, αποδεικτικό γνώσης Η/Υ και βιογραφικό σημείωμα

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
Email: [rescom@upatras.gr](mailto:rescom@upatras.gr)  
Ν.4957/2022



Μονάδα Οικονομικής & Διοικητικής Υποστήριξης  
Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας

Α) Χ.Μπούρας	Η Επιτροπή Αξιολόγησης Β) Ι.Βενέτης	Γ) Ε.Σώκος
Καθηγητής	Καθηγητής	Καθηγητής