

Πάτρα, 13/12/2023
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 133358

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 893(Ο)/13.12.2023 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α, 1^{ος} όροφος), την Τετάρτη, 13.12.2023 και ώρα 09.00 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης και το τακτικό μέλος κ. Ιωσ. Γαλανάκης, *(με φυσική παρουσία)* και *(μέσω συστήματος τηλεδιάσκεψης)* τα τακτικά Μέλη κ.κ. Παυλ. Μακρίδης, Γεωργ. Σπυρούλιας, Αικ. Σαβράμη, Κωνστ. Ραβάνης, Β. Βουτσινάς, Σωτ. Αντωνοπούλου, Απ. Ραφαηλίδης, Παν. Κιέκκας, Δ. Μουτόπουλος, Παν. Μπαρούχας, και τα αναπληρωματικά μέλη *(μέσω συστήματος τηλεδιάσκεψης)* κ.κ. Θ. Σταματάτος, Χρ. Ζαρολιάγκης, Μιχ. Παρούσης, Δημ. Τσώλης Κων. Κουνετάς και Ν. Τρίμμης *με δικαίωμα ψήφου*.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας Καθ. Παυλ. Αβραμίδης και οι κ.κ., Ανδρ. Αρβανιτογεώργος, Θεοδ. Τσέλιος, Γεωργ. Πανέτσος, Βασ. Μεγαλοοικονόμου, Ι. Ζαχαρίας, Μιχ. Κορνάρος, Γεωρ. Σταμέλος, Παυλ. Κόντος, Έλλη Λεμονίδου, Κων. Τσεκούρας, Χαρ. Ματζάρογλου, Αρχ. Τερζή, Αθ. Λάνταβος, Γ. Τσιάμης (αναφέρονται μόνο τα τακτικά).

Γραμματέας: Η κα Αγγελική Παπανικολάου προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας και Προεδρεύων της Συνεδρίασης κ. Μούρτζης, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....
Θέμα 4^ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων – Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου – Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

.....
8. Πρακτικά Αξιολόγησης

i. Επί του αριθμ. 131657/08.12.2023 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 124961/24-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του έργου «81737: Ενίσχυση και Βελτιστοποίηση λειτουργίας Υπηρεσιών του Παν. Πατρών/ Υποέργο 1: Υλοποίηση με Ιδία Μέσα», που χρηματοδοτείται από την Επιτροπή Ερευνών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον Αντιπρύτανη Έρευνας και Ανάπτυξης κ. Π. Αβραμίδη, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3105, 3107, 2823, 495 και 434 αντίστοιχα για τις Θέσεις 1-5, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3104 για τη Θέση 6, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 538 για τη Θέση 7, την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 3179, 817 αντίστοιχα για τις Θέσεις 8-9, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 478 για τη Θέση 10 και την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 481 και 163 αντίστοιχα για τις Θέσεις 11-12, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. Ι)

.....
Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παύλος Αβραμίδης
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης

Παράρτημα Ι

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ενίσχυση και Βελτιστοποίηση λειτουργίας Υπηρεσιών του Παν. Πατρών/ Υποέργο 1: Υλοποίηση με Ιδία Μέσα
Χρηματοδότηση: από Ε.Λ.Κ.Ε. Πανεπιστημίου Πατρών
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Πάυλος Αβραμίδης, Καθηγητής Τμ. Γεωλογίας
Τμήμα: Αντιπρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης Πανεπιστημίου Πατρών
ΦΚ: 81737

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 08-12-2023, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 124961/ 24-11-2023 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

ΘΕΣΗ 1-5:

A/A	ID
1	3294
2	3105
3	3107
4	3546
5	3209
6	1789
7	3544
8	2823
9	3654
10	434
11	495
12	2355
13	3567
14	3656

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	0	15	10	25
2	3105	ON	ON	20	20	20	60
3	3107	ON	ON	20	20	20	60
4	3546	ON	ON	20	15	10	45
5	3209					Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
6	1789					Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
7	3544	ON	ON	0	20	10	30
8	2823	ON	ON	20	20	20	60
9	3654	ON	ON	20	15	10	45
10	434	ON	ON	20	15	20	55
11	495	ON	ON	20	20	20	60
12	2355					Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
13	3567	ON	ON	0	20	10	30
14	3656					Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του

Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου
--	--	--	--

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση των υποψηφίων με κωδικό 3105, 3107, 2823, 495, 434, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψήφιους με κωδικό 3105, 3107, 2823, 495, 434.

ΘΕΣΗ 6:

A/A	ID
1	3294
2	3104
3	3544
4	3654
5	3567

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	0	15	10	25
2	3104	ON	ON	20	17	20	57
3	3544	ON	ON	0	20	10	30
4	3654	ON	ON	20	15	10	45
5	3567	ON	ON	0	20	10	30

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και

	επικοινωνιακές ικανότητες	επικοινωνιακές ικανότητες	επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3104, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3104.

ΘΕΣΗ 7:

A/A	ID
1	3294
2	3544
3	3654
4	538
5	3567

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ΟΝ	ΟΝ	0	15	10	25
2	3544	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30
3	3654	ΟΝ	ΟΝ	20	15	10	45
4	538	ΟΝ	ΟΝ	20	15	20	55
5	3567	ΟΝ	ΟΝ	0	20	10	30

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή

	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου
--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 538, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 538.

ΘΕΣΗ 8-9:

A/A	ID
1	3294

2	3546
3	3179
4	817
5	3544
6	3654
7	2219
8	3567

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	0	15	10	25
2	3546	ON	ON	20	15	10	45
3	3179	ON	ON	20	20	20	60
4	817	ON	ON	20	20	20	60
5	3544	ON	ON	0	20	10	30
6	3654	ON	ON	20	15	10	45
7	2219	ON	ON	20	20	10	50
8	3567	ON	ON	0	20	10	30

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή

	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου
--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και

	διάθεση αυτενέργειας	διάθεση αυτενέργειας	διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 3179 και 817, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψήφιους με κωδικό 3179 και 817.

ΘΕΣΗ 10:

A/A	ID
1	3294
2	478
3	3544
4	3654
5	3567

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	0	15	10	25
2	478	ON	ON	20	20	20	60
3	3544	ON	ON	0	20	10	30
4	3654	ON	ON	20	15	10	45
5	3567	ON	ON	0	20	10	30

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας,	3	3	3

ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 478, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 478.

ΘΕΣΗ 11-12:

A/A	ID
1	3294
2	1789
3	481
4	3645
5	3544
6	3654
7	163

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	ON	ON	0	15	10	25
2	1789					Δεν προσήλθε και απορρίπτεται	
3	481	ON	ON	20	20	20	60
4	3645	ON	ON	0	0	5	5
5	3544	ON	ON	0	20	10	30
6	3654	ON	ON	20	15	10	45
7	163	ON	ON	20	20	20	60

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή

	πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ.Μαντζαβίνος)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 481 και 163, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψήφιους με κωδικό 481 και 163.

ID Υποψηφίου	Λόγος Απόρριψης

2417	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, υπέβαλε μόνο βιογραφικό σημείωμα.
------	---

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Α) Παύλος Αβραμίδης

Καθηγητής

Η Επιτροπή Αξιολόγησης
Β) Χρήστος Μπούρας

Καθηγητής

Γ) Διονύσιος Μαντζαβίνος

Καθηγητής