

Πάτρα, 13/12/2023
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 133386

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 893(Ο)/13.12.2023 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α, 1^{ος} όροφος), την Τετάρτη, 13.12.2023 και ώρα 09.00 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης και το τακτικό μέλος κ. Ιωσ. Γαλανάκης, *(με φυσική παρουσία)* και *(μέσω συστήματος τηλεδιάσκεψης)* τα τακτικά Μέλη κ.κ. Παυλ. Μακρίδης, Γεωργ. Σπυρούλιας, Αικ. Σαβράμη, Κωνστ. Ραβάνης, Β. Βουτσινάς, Σωτ. Αντωνοπούλου, Απ. Ραφαηλίδης, Παν. Κιέκκας, Δ. Μουτόπουλος, Παν. Μπαρούχας, και τα αναπληρωματικά μέλη *(μέσω συστήματος τηλεδιάσκεψης)* κ.κ. Θ. Σταματάτος, Χρ. Ζαρολιάγκης, Μιχ. Παρούσης, Δημ. Τσώλης Κων. Κουνετάς και Ν. Τρίμμης *με δικαίωμα ψήφου*.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας Καθ. Παυλ. Αβραμίδης και οι κ.κ., Ανδρ. Αρβανιτογεώργος, Θεοδ. Τσέλιος, Γεωργ. Πανέτσος, Βασ. Μεγαλοοικονόμου, Ι. Ζαχαρίας, Μιχ. Κορνάρος, Γεωρ. Σταμέλος, Παυλ. Κόντος, Έλλη Λεμονίδου, Κων. Τσεκούρας, Χαρ. Ματζάρογλου, Αρχ. Τερζή, Αθ. Λάνταβος, Γ. Τσιάμης (αναφέρονται μόνο τα τακτικά).

Γραμματέας: Η κα Αγγελική Παπανικολάου προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας και Προεδρεύων της Συνεδρίασης κ. Μούρτζης, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....
Θέμα 4^ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκλήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων – Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου – Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

.....
8. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....
ii. Επί του αριθμ. 131655/08.12.2023 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 124934/24-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από την Επιτροπή Ερευνών, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον Αντιπρύτανη Έρευνας και Ανάπτυξης κ. Π. Αβραμίδα, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3650 για τη Θέση 1, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 1821 για τη Θέση 2, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 401 για τη Θέση 3, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 1813 για τη Θέση 4, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 1840 για τη Θέση 5, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 1998 για τη Θέση 6, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 341 για τη Θέση 7, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3011 για τη Θέση 8, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 1790 για τη Θέση 9, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2758 για τη Θέση 10, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 3049 για τη Θέση 11 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 480 για τη Θέση 12, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. II)

.....
Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παύλος Αβραμίδης
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης

Παράρτημα II

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών
χρηματοδότηση: από Ε.Λ.Κ.Ε. Πανεπιστημίου Πατρών
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Παύλος Αβραμίδης, Καθηγητής Τμ. Γεωλογίας
Τμήμα: Αντιπρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης Πανεπιστημίου Πατρών
ΦΚ: 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 08-12-2023, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 124934/ 24-11-2023 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

ΘΕΣΗ 1:

A/A	ID
1	3650
2	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στον Τομέα της Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα Πληροφορικής	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3650	17	5	30	5	30	87
2	554	17	10	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
--------------------	--------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------------

	(Π. Αβραμίδης)		
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3650, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3650.

ΘΕΣΗ 2:

A/A	ID
1	1821
2	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικότητας στον Τομέα της Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα Πληροφορικής	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	1821	17	10	30	10	30	97
2	554	17	10	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει

	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 1821, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 1821.

ΘΕΣΗ 3:

A/A	ID
1	401
2	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στον Τομέα της Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα Πληροφορικής	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	401	15	0	30	10	30	85
2	554	17	10	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει

	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 401, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 401.

ΘΕΣΗ 4:

A/A	ID
1	3201
2	3566
3	2863
4	1813
5	3651

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο Σχολών Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμοί ή Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3201	17	0	ON	0	10	10	37
2	3566	17	0	ON	0	10	10	37
3	2863	17	0	ON	0	10	10	37
4	1813	17	0	ON	30	10	30	87
5	3651	20	0	ON	0	10	10	40

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή

	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου
--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 1813, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 1813.

ΘΕΣΗ 5:

A/A	ID
1	1840
2	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στον Τομέα της Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα Πληροφορικής	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	1840	17	0	30	10	30	87
2	554	17	10	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας,	2	2	2

ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 1840, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 1840.

ΘΕΣΗ 6:

A/A	ID
1	2417
2	1998
3	3566
4	3546
5	2863

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Κοινωνικών Επιστημών της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό δίπλωμα σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ	
1	2417	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση							
2	1998	20	5	ON	30	10	30	95	
3	3566	17	0	ON	0	10	10	37	
4	3546	20	0	ON	30	5	10	65	
5	2863	17	0	ON	0	10	10	37	

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)

Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 1998, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 1998.

ΘΕΣΗ 7:

A/A	ID
1	341
2	3566
3	3546
4	2863
5	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών σχολών ΠΕ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	341	15	10	ΟΝ	30	10	30	95
2	3566	17	0	ΟΝ	0	10	10	37
3	3546	20	0	ΟΝ	30	5	10	65
4	2863	17	0	ΟΝ	0	10	10	37
5	554	17	10	ΟΝ	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του	2	2	2

αντικειμένου του έργου (10 Max)	Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου
---------------------------------	-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 341, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 341.

ΘΕΣΗ 8:

A/A	ID
1	3011
2	554

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντιστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3011	17	10	30	5	30	92
2	554	17	10	30	10	5	72

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	1 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3011, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3011.

ΘΕΣΗ 9:

A/A	ID
1	3566
2	3546
3	3324

4	1790
---	------

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ή Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3566	0	0	ON	21	10	10	41
2	3546	20	0	ON	21	5	10	56
3	3324	17	8	ON	18	5	10	58
4	1790	17	0	ON	30	5	30	82

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και

	διάθεση αυτενέργειας	διάθεση αυτενέργειας	διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 1790, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 1790.

ΘΕΣΗ 10:

A/A	ID
1	2758
2	3566
3	3546

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης ή Διδακτορικό δίπλωμα σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ή Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	2758	8	20	ON	19,5	10	30	87,5
2	3566	0	0	ON	21	10	10	41
3	3546	20	0	ON	21	5	10	56

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

Α/Α Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη

	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου	γνώση του αντικειμένου του έργου
--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

A/A Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

A/A Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2758, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2758.

ΘΕΣΗ 11:

A/A	ID
1	3294
2	3049

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ΠΕ ή ΤΕ Σχολών Οικονομίας και Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικεύσεως σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	3294	0	0	ON	0	5	10	15
2	3049	5	8	ON	30	10	30	83

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
--------------------	--------------------	-----------------------------	-----------------------------

	Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	(Χ.Μπούρας)	(Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	4 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	4 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει καλή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 3049, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 3049.

ΘΕΣΗ 12:

A/A	ID
1	480

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A	ID	Δίπλωμα ΠΕ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	480	15	10	30	10	30	95

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ.Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	10 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 480, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 480.

Πίνακας αποκλεισθέντων :

ID Υποψηφίου	Λόγος Απόρριψης
2683	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο. Συγκεκριμένα, υπέβαλε μόνο βιογραφικό σημείωμα.
481	Απέσυρε την πρόταση του/-της με email.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

A) Παύλος Αβραμίδης

Καθηγητής

Η Επιτροπή Αξιολόγησης
B) Χρήστος Μπούρας

Καθηγητής

Γ) Δημήτριος Μούρτζης

Καθηγητής