

Πάτρα, 21/09/2023
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 98242

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 880/21.09.2023
ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται μέσω τηλεδιάσκεψης, την Πέμπτη, 21.09.2023 και ώρα 10.00 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ (μέσω τηλεδιάσκεψης): Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών κ. Δημήτριος Μούρτζης και τα Τακτικά Μέλη, κ.κ. Δημήτριος Παπαζαχαρίου, Παύλος Αβραμίδης και Σταύρος Ταραβήρας.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Τα μέλη κ. Κων. Μουστάκας και Ανδ. Καζαντζίδης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η κα. Αγγ. Παπανικολάου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

Στη Συνεδρίαση, συμμετείχε η Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα. Ελένη Ρήγκου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την παροχή διευκρινήσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Επιτροπής και σύμφωνα με την αρ. 830/27.09.2022 Απόφαση.

Ο Αντιπρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Θέμα: Πρακτικό Αξιολόγησης υποψηφίων στο πλαίσιο εκδήλωσης ενδιαφέροντος του έργου με ΦΚ : 60021

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

Επί του αριθμ. 97422/20.09.2023 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 91171/ 31-08-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την σύναψη 6 συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου έργου στα πλαίσια του έργου «60021: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών», που χρηματοδοτείται από την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ Χ. Μπούρα, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή των υποψηφίων με κωδικούς 1446, 3213, 871, 2823, 3210 και 668 αντίστοιχα, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. Ι)

**Ο Αντιπρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Δημήτριος Μούρτζης**

Παράρτημα Ι

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Ανάπτυξη Συστημάτων Επιστημονικής Τεχνοοικονομικής Οργάνωσης Υπηρεσιών χρηματοδότηση: από Ε.Λ.Κ.Ε. Πανεπιστημίου Πατρών
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Παναγιώτης Δημόπουλος, Καθηγητής Τμ. Βιολογίας
Τμήμα: Αντιπρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης Πανεπιστημίου Πατρών
ΦΚ: 60021

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 19-09-2023, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 91171/ 31-08-2023 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύναψη 6 συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

A/A	ID
1	385
2	2515
3	3317
4	3210
5	3213
6	871
7	2823
8	1446
9	668
10	3546
11	2279
12	3544

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	ID	Πτυχίο ελληνικών ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ισότιμο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμος της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	385	ON	ON	6,84	20	10	6	42,84
2	2515	ON	ON	8,5	0	10	6	24,5
3	3317	ON	ON	0	0	5	6	11
4	3210	ON	ON	5	20	10	20	55
5	3213	ON	ON	6,84	20	10	20	56,84
6	871	ON	ON	6,5	20	10	20	56,5
7	2823	ON	ON	6,5	20	10	20	56,5
8	1446	ON	ON	7,02	20	10	20	57,02
9	668	ON	ON	9,27	20	5	20	54,27
10	3546						Δεν προσήλθε, επομένως απορρίπτεται	
11	2279	ON	ON	6,13	20	5	6	37,13
12	3544	ON	ON	6,5	0	10	6	22,5

Συνοπτική τεκμηρίωση μοριοδότησης συνέντευξης:

A/A Υποψηφίου: 1

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)

Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 2

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 3

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 4

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
--------------------	--	--	---

Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 5

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 6

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 7

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 8

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 9

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	5 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει άριστες οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	5 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε πολύ καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει	10 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει

Max)	άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου	άριστη γνώση του αντικειμένου του έργου
------	---	---	---

Α/Α Υποψηφίου: 11

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	2 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου	2 Ο/Η υποψήφιος/-α έχει μικρή γνώση του αντικειμένου του έργου

Α/Α Υποψηφίου: 12

Σημεία συνέντευξης	Πρόεδρος Επιτροπής Αξιολόγησης (Χ. Μπούρας)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Δ. Μούρτζης)	Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης (Π. Αβραμίδης)
Οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες	3 Ο/Η υποψήφιος/-α διαθέτει καλές οργανωτικές και επικοινωνιακές ικανότητες
Πνεύμα συνεργασιμότητας, ευθυκρισίας, αυτενέργειας (5 Max)	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας	3 Ο/Η υποψήφιος/-α έδειξε καλή πρόθεση συνεργασίας και διάθεση αυτενέργειας
Επίπεδο γνώσης του αντικειμένου του έργου (10 Max)	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου	0 Ο/Η υποψήφιος/-α δεν έχει γνώση του αντικειμένου του έργου

Πίνακας αποκλεισθέντων:

Α/Α Υποψηφίου	ΚΩΔΙΚΟΣ ID	Λόγος Απόρριψης
1	3546	Δεν προσήλθε στην συνέντευξη

Σύμφωνα με τους ανωτέρω πίνακες η επιτροπή κρίνει ότι η προτάσεις των υποψηφίων με κωδικό 1446, 3213, 871, 2823, 3210, 668, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στους υποψηφίους με κωδικό 1446, 3213, 871, 2823, 3210, 668.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης
Α) Χρήστος Μπούρας Καθηγητής
Β) Δημήτριος Μούρτζης Καθηγητής
Γ) Παύλος Αβραμίδης Αναπληρωτής Καθηγητής