



Πάτρα, 19/11/2021

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 115354

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 790/16.11.2021
ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

.....
Θέμα 5^ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκλήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος – Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων – Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου – Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

.....
7. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....
viii. Επί του αριθμ. 112794/15.11.2021 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 105217/25.10.2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «81773: PROMETHEUS -(ΕΙΤ) Καινοτομία & Επιχειρηματικότητα στους τομείς του Ψηφιακού Μετασχηματισμού, της Κυκλικής Οικονομίας & της Αειφόρου Ανάπτυξης», που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Μ. Κορνάρο, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του κ. Ing. Daniel Amariel για τη θέση 1, της κ. Κ. Ζαφείρη για τη θέση 2, του κ. Ε. Παπασπύρου για τη θέση 3 και του κ. Ε. Μπίρμπα για τη θέση 4, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. VIII)

.....
Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Καινοτομία & Επιχειρηματικότητα στους τομείς του Ψηφιακού Μετασχηματισμού, της Κυκλικής Οικονομίας & της Αειφόρου Ανάπτυξης – PROMETHEUS»

(Συ)χρηματοδότηση: από EUROPEAN INSTITUTE OF INNOVATION AND TECHNOLOGY (EIT)

Τίτλος πράξης/δράσης:

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Κορνάρος Μιχαήλ, Καθηγητής

Τμήμα Χημικών Μηχανικών, Πανεπιστημίου Πατρών

Κωδ. Προγρ.: 81773 & MIS/κωδ.

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 15/11/2021, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 105217/25-10-2021 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου ιδιωτικού δικαίου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

1) Dr. Ing. Daniel Amariei

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Σύνολο
Υποψηφίου	1	2	3	4	5	6	
1	Το κριτήριο πληροίται	Το κριτήριο πληροίται	10	20	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία	50

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Dr. Ing. Daniel Amariei, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον Dr. Ing. Daniel Amariei.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του Dr. Ing. Daniel Amariei.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

ΘΕΣΗ 2. Κατά την αξιολόγηση της θέσης 2 δεν συμμετείχε ο Επιστημονικά Υπεύθυνος Καθ. Μιχ. Κορνάρος. Για τη θέση 2 κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις :

1) Δρ. Κων/να Ζαφείρη

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Σύνολο
Υποψηφίου	1	2	3	4	5	6	7	
1	13.08	Το κριτήριο πληροίται	7	15	10	15	Δεν κρίθηκε αναγκαία	60.08

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Δρ. Κων/νας Ζαφείρη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην Δρ. Κων/να Ζαφείρη.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της Δρ. Κων/νας Ζαφείρη.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

ΘΕΣΗ 3. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

1) Ευάγγελος Παπασπύρος

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:



A/A	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Σύνολο
Υποψηφίου	1	2	3	4	5	6	
1	13.92	10	8	Δεν προσκομίστηκαν δικαιολογητικά	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία	51.92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Ευάγγελου Παπασπύρου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Ευάγγελο Παπασπύρο.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Ευάγγελου Παπασπύρου.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

ΘΕΣΗ 4. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

1) κ. Ευάγγελος Μπίρμπα

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Κριτήριο	Σύνολο
Υποψηφίου	1	2	3	4	5	
1	23.25	8	Δεν προσκομίστηκαν δικαιολογητικά	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία	51.25

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Ευάγγελου Μπίρμπα, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Ευάγγελο Μπίρμπα.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Ευάγγελου Μπίρμπα.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης για τις Θέσεις 1, 3 και 4

A) Κορνάρος Μιχαήλ
Καθηγητής (Πρόεδρος)

B) Παρασκευά Χριστάκης
Καθηγητής (Μέλος)

Γ) Μαντζαβίνος Διονύσιος
Καθηγητής (Μέλος)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης για τη Θέση 2

A) Βαφέας Παναγιώτης
Αναπ. Καθηγητής

B) Παρασκευά Χριστάκης
Καθηγητής (Μέλος)

Γ) Μαντζαβίνος Διονύσιος
Καθηγητής (Μέλος)