

Email: rescom@upatras.gr / Τηλ. 2610 997888

Πάτρα, 28/06/2021

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 65162

**Απόσπασμα από το αριθ. 771/23.06.2021
Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ερευνών του Πανεπιστημίου Πατρών**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται (με τηλεδιάσκεψη) στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α, 1^{ος} όροφος), την Τετάρτη 23.06.2021 και ώρα 02.00 μ.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών, κ. Παναγιώτης Δημόπουλος, Αντιπρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης, τα Τακτικά Μέλη, κ.κ. Δημήτριος Μούρτζης, Αντιπρόεδρος, Πάυλος Αβραμίδης, Ανδρέας Καζαντζίδης, Κωνσταντίνος Μουστάκας, Δημήτριος Παπαζαχαρίου και Σταύρος Ταραβήρας.

Στη Συνεδρίαση, συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφο, η Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα. Ελένη Ρήγκου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η κα. Στέλλα Στυλιάδη, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

Θέμα 5ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου - Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

.....

7. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....

xi. Επί του αριθμ. 62612/22.06.2021 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 51607/25.05.2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «81475: Καινοτόμες δράσεις για την παρακολούθηση - ανάκαμψη - υποβοήθηση της στρατολόγησης του επαπειλούμενου είδους (Πίννα) Pinna nobilis, MIS 5052394», που χρηματοδοτείται από το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Ι. Θεοδώρου, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή των κ. κ. Μ. Σμάνη για τη θέση 1, Κ. Τσολάκου για τη θέση 2, Γ. Τρυφωνόπουλου για τη θέση 4, Α. Αλεξανδρόπουλου για τη θέση 5 και κηρύσσει άγονη τη θέση 3, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. XI)

.....

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ-ΑΝΑΚΑΜΨΗ-ΥΠΟΒΟΗΘΗΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΠΕΙΛΟΥΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ(ΠΙΝΝΑ) ΡΙΝΝΑ NOBILIS

(Συγ)χρηματοδότηση: από ΕΠΑΛΘ 2014-20

Τίτλος πράξης/δράσης: «Προστασία και αποκατάσταση της θαλάσσιας βιοποικιλότητας και των οικοσυστημάτων και καθεστώτα αντιστάθμισης στο πλαίσιο των βιώσιμων αλιευτικών δραστηριοτήτων –Δράση : συμμετοχή σε άλλες δράσεις που αποσκοπούν στη διατήρηση και βελτίωση της βιοποικιλότητας και των υπηρεσιών οικοσυστήματος, όπως η αποκατάσταση συγκεκριμένων θαλάσσιων και παράκτιων οικοτόπων για τη στήριξη βιώσιμων αλιευτικών αποθεμάτων, συμπεριλαμβανομένης της επιστημονικής προετοιμασίας και αξιολόγησής τους –Χωροκατακτητικά Ξένα Είδη»,

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

Τμήμα: ΖΩΪΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΑΛΙΕΙΑΣ & ΥΔΑΤΟΚΑΛΙΕΡΓΕΙΩΝ

, Πανεπιστημίου

Πατρών

Κωδ. Προγρ.: 81475

& MIS: 5052394

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 16-06-2021, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 51607/ 25-05-2021 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου «ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ-ΑΝΑΚΑΜΨΗ-ΥΠΟΒΟΗΘΗΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΠΕΙΛΟΥΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ(ΠΙΝΝΑ) ΡΙΝΝΑ NOBILIS» στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

ΘΕΣΗ 1:

1) ΣΜΑΝΗΣ ΜΑΡΙΟΣ

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	ON	3,5	0	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία	23,5

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του ΣΜΑΝΗ ΜΑΡΙΟΥ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. ΣΜΑΝΗ ΜΑΡΙΟ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του ΣΜΑΝΗ ΜΑΡΙΟΥ

ΘΕΣΗ 2:

1) ΤΣΟΛΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
1	ON	ON	30	15	5	Δεν κρίθηκε αναγκαία	50

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της ΤΣΟΛΑΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ , βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον ΤΣΟΛΑΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του ΤΣΟΛΑΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΘΕΣΗ 3:

Δεν υποβλήθηκε καμία αίτηση. Η θέση κηρύσσεται άγονη.

ΘΕΣΗ 4:

1) ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
4	ON	ON	10	20	-	Δεν κρίθηκε αναγκαία	30

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΓΙΩΡΓΟΥ ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΓΙΩΡΓΟΥ

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΓΙΩΡΓΟΥ

ΘΕΣΗ 5:

1) ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Κριτήριο 6	Συνέντευξη	Σύνολο
1	ΟΝ	ΟΝ	30	ΟΝ	20	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ.. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Α) ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΑΓΓΕΛΟΣ Η Επιτροπή Αξιολόγησης
 Β) ΚΑΤΣΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Γ) ΚΛΑΔΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Πάτρα, 16 /06/2021