



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
Email: [rescom@upatras.gr](mailto:rescom@upatras.gr) / Τηλ. 2610 997888

Πάτρα, 04/06/2021

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 57400

**Απόσπασμα από το αριθ. 768/02.06.2021  
Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ερευνών του Πανεπιστημίου Πατρών**

---

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται (με τηλεδιάσκεψη) στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α, 1<sup>ος</sup> όροφος), την Τετάρτη 02.06.2021 και ώρα 02.00 μ.μ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών, κ. Παναγιώτης Δημόπουλος, Αντιπρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης, τα Τακτικά Μέλη, κ.κ. Δημήτριος Μούρτζης, Αντιπρόεδρος, Πάυλος Αβραμίδης, Ανδρέας Καζαντζίδης, Κωνσταντίνος Μουστάκας, Δημήτριος Παπαζαχαρίου και Σταύρος Ταραβήρας.

Στη Συνεδρίαση, συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφο, η Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών κα. Ελένη Ρήγκου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Ουδείς.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** Η κα. Στέλλα Στυλιάδη, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ.

---

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
Email: [rescom@upatras.gr](mailto:rescom@upatras.gr) / Τηλ. 2610 997888

.....  
.....  
**Θέμα 5ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων - Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου - Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης**

*(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)*

.....  
**7. Πρακτικά Αξιολόγησης**

.....  
xvii. Επί του αριθμ. 55522/02.06.2021 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 45617/07.05.2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «81524: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: Δράσεις Ενοποίησης του Πανεπιστημίου Πατρών με το Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδος, MIS 5046476», που χρηματοδοτείται από το Υ.ΠΑΙ.Θ., με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον Πρύτανη Παν. Πατρών, Καθ. Χ. Μπούρα, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του κ. Β. Μπέκου για τη θέση 1, της κας Ειρ. Ανδριακοπούλου για τη θέση 2, της κας Δ. Δημητρακοπούλου για τη θέση 3, του κ. Γ. Κριμπά για τη θέση 4, του κ. Γ. Φραγκογιάννη για τη θέση 5, του κ. Κ. Ρουμελιώτη για τη θέση 6, της κ. Π. Σεραφή για τη θέση 10 και κηρύσσει **άγονες** τις θέσεις 7, 8 και 9, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. XVII).

.....  
Ο Πρόεδρος  
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος  
Αντιπρύτανης  
Έρευνας & Ανάπτυξης

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧVII

## Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: Δράσεις Ενοποίησης του Πανεπιστημίου Πατρών με το Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδος

(Συ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: «Δράσεις ενοποίησης του Πανεπιστημίου Πατρών με το ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδος»,

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Καθηγητής Χρήστος Μπούρας

Τμήμα: Πρύτανης, Καθηγητής, Τμήματος Μηχανικών Η/Υ & Πληροφορικής, Πανεπιστημίου Πατρών

Κωδ. Προγρ.: 81524 & MIS: 5046476

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 01-06-2021, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 45617/ 07-05-2021 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

## Για την Θέση 1:

1. ΜΠΕΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
2. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
3. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
4. ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
5. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
7. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικότητας σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΜΠΕΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	10	10	30	10	30	90
2	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
3	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
4	ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	Απέσυρε την υποψηφιότητά της					
5	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
6	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
7	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Β. ΜΠΕΚΟΥ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Β.ΜΠΕΚΟ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Β.ΜΠΕΚΟ.

## Για την Θέση 2:

1. ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
2. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
3. ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
4. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
6. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	10	8	30	5	30	83
2	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
3	ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	Απέσυρε την υποψηφιότητά της					
4	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
5	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
6	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. ΕΙΡ. ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. ΕΙΡ. ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. ΕΙΡ. ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ.

### Για την Θέση 3:

- ΜΠΕΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
- ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ
- ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
- ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
- ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΜΠΕΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	10	10	30	10	Δεν προσήλθε	60
2	ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ	10	10	28	5	30	83
3	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
4	ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	Απέσυρε την υποψηφιότητά της					
5	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
6	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
7	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ.

### Για την Θέση 4:

- ΚΡΙΜΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
- ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
- ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικεύσεως σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΚΡΙΜΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	5	10	20	5	30	70
2	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
3	ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	Απέσυρε την υποψηφιότητά της					
4	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
5	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
6	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο. Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Γ.ΚΡΙΜΠΑ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γ.ΚΡΙΜΠΑ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Γ.ΚΡΙΜΠΑ.

#### Για την Θέση 5:

1. ΦΡΑΓΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
2. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
3. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
4. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
6. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικεύσεως σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΦΡΑΓΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	20	8	30	5	30	93
2	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
3	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
4	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
5	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
6	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Γ.ΦΡΑΓΚΟΓΙΑΝΝΗ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γ.ΦΡΑΓΚΟΓΙΑΝΝΗ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Γ.ΦΡΑΓΚΟΓΙΑΝΝΗ.

#### Για την Θέση 6:

1. ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
2. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
3. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
4. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

5. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

6. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	5	8	30	10	30	83
2	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
3	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
4	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
5	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
6	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Κ.ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Κ.ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Κ.ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ.

**Για την Θέση 7:**

1. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
2. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
3. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
4. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
5. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο					
2	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
3	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Απέσυρε την υποψηφιότητά του					
4	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0	0	10	10	30
5	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων, δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και δεν είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την κήρυξη της θέσης ως ΑΓΟΝΗΣ.

**Για την Θέση 8:**

1. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
2. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
3. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
4. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
5. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικεύσεως σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ					Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο	
2	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
3	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ					Απέσυρε την υποψηφιότητά του	
4	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0		10	10	30
5	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων, δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και δεν είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την κήρυξη της θέσης ως ΑΓΟΝΗΣ.

#### Για την Θέση 9:

- 1 ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
- 2 ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
- 3 ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
- 4 ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
- 5 ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΗΛΙΟΣ
- 6 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικεύσεως σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ					Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο	
2	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	0	0	10	10	30
3	ΣΠΑΘΑΡΑ ΜΑΡΙΑ					Απέσυρε την υποψηφιότητά της	
4	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ					Απέσυρε την υποψηφιότητά του	
5	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	0		10	10	30
6	ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΗΛΙΟΣ	5	0	0	10	10	25
7	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	0	0	10	10	25

Η υποψηφιότητα των κ.κ. Α. Σωτηρόπουλου, Γ. Κόντη, Σ. Ηλιόπουλου, Μ. Παπαδοπούλου δεν συμμετέχει στην κατάταξη του πίνακα υποψηφίων καθώς, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και σε συνέχεια της συνέντευξης που πραγματοποιήθηκε, δεν ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, οι οποίες σχετίζονται με την Επιστήμη της Πληροφορικής. Επιπροσθέτως, δεν έχουν Μεταπτυχιακή ειδίκευση ούτε προηγούμενη εμπειρία σε σχετικό αντικείμενο με το υπό ανάθεση έργο.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των υποψηφίων, δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου και δεν είναι σύμφωνες με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την κήρυξη της θέσης ως ΑΓΟΝΗΣ.

#### Για την Θέση 10:

1. ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΣΕΡΑΦΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
3. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
4. ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
5. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ
6. ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ
7. ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Πτυχίο ΠΕ Σχολών Οικονομίας & Διοίκησης της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδικευσης σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής	Γνώση χρήσης Η/Υ (ECDL ή αντίστοιχο)	Εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με το υπό ανάθεση έργο	Γνώση Αγγλικής Γλώσσας	Συνέντευξη	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ							
Απέσυρε την υποψηφιότητά του								
2	ΣΕΡΑΦΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	10	6,5	ΟΝ	30	5	30	81,5
3	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	10	8,66	ΟΝ	0	10	15	43,66
4	ΚΟΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	10	6,5	ΟΝ	0	10	10	36,5
5	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	5	6,47	ΟΝ	0	10	15	36,47
6	ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ	10	0	ΟΝ	0	10	5	25
7	ΛΕΟΝΑΡΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ							
Δεν υπέβαλε πλήρη φάκελο								

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. Π.ΣΕΡΑΦΗ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Π.ΣΕΡΑΦΗ.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. Π.ΣΕΡΑΦΗ.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Χρήστος Μπούρας

Β) Ελένη Ρήγκου

Γ) Δημήτριος Σκούρας

Π.Ο.Υ. &

Αν. Προϊσταμένη Τμήματος

Λογιστικής & Χρηματοοικονομικών

Συναλλαγών

ΕΛΚΕ

Καθηγητής

Καθηγητής

Πάτρα, 01/06/2021