

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΠΑΤΡΩΝ**  
UNIVERSITY OF PATRAS

**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ**

N.4485/2017  
ΤΗΛ: 2610/997888  
E-mail: rescom@upatras.gr  
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 01/03/2021

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 20302

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 755/24.02.2021**  
**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 755<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**  
**24.02.2021**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος α') την **Τετάρτη, 24.02.2021** και ώρα **2.00 μ.μ.**

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών, κ. Παν. Δημόπουλος, Αντιπρύτανης Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Δημ. Μούρτζης, Αντιπρόεδρος, Παυλ. Αβραμίδης, Ανδρ. Καζαντζίδης, Κωνστ. Μουστάκας, Στ. Ταραβήρας, και Δημ. Παπαζαχαρίου.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Ουδείς.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** Η Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 755<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ - 24.02.2021

.....

.....

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ**

.....

*Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων*

*(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)*

.....

**11.** Επί του αριθμ. 17646/23.02.2021 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 12616/05.02.2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «81419: H2020 - EDIDP-IRS-TRANS-2019-030: LOTUS Low Observable Tactical Unmanned air System», που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Β. Κωστόπουλο, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του κ. Γ. Μεντζελόπουλου για τη θέση 1, του κ. Ι. Δαραμούσκα για τη θέση 2, του κ. Γ. Πετρόπουλου για τη θέση 3 και του κ. Δ. Μειμέτη για τη θέση 4, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. XI).

.....

**Ο Πρόεδρος  
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος  
Αντιπρύτανης  
Έρευνας & Ανάπτυξης**

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ

## Πρακτικό Αξιολόγησης Έργα

<b>Τίτλος Έργου:</b> LOTUS
<b>Χρηματοδότηση:</b> ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
<b>Τίτλος πράξης:</b> HORIZON 2020
<b>Επιστημονικός Υπεύθυνος:</b> Καθηγητής Κωστόπουλος Βασίλης
<b>Τμήμα:</b> Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών, Πανεπιστημίου Πατρών
<b>Κωδ. Προγρ.:</b> 81419

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την **23-02-2021**, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. **12616/05-02-2021** πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου «**Καθορισμός των τεχνικών χαρακτηριστικών και των προδιαγραφών του συστήματος LOTUS (Low-Observable Tactical Unmanned Air System)**» στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

**Θέση 1:**

- 1) Γεράσιμος Μεντζελόπουλος

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής :

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
1	14,86	10,00	20,00	0,00	10,00	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ	<b>54,86</b>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Γεράσιμου Μεντζελόπουλου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γεράσιμο Μεντζελόπουλο.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Γεράσιμου Μεντζελόπουλου.

**Θέση 2:**

- 1) Ιωάννης Δαραμούσκας

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,14	10,00	20,00	10,00	5,00	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ	<b>58,14</b>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Ιωάννη Δαραμούσκα, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Ιωάννη Δαραμούσκα.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Ιωάννη Δαραμούσκα.

**Θέση 3:**

- 1) Γρηγόριος Πετρόπουλος

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
1	15,30	10,00	20,00	10,00	8,00	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ	<b>63,30</b>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Γρηγόριου Πετρόπουλου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γρηγόριο Πετρόπουλο.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Γρηγόριου Πετρόπουλου.

**Θέση 4:**

- 1) Δημήτριος Μεϊμέτης

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Κριτήριο 5	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,58	0,00	0,00	30,00	10,00	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ	<b>53,58</b>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Δημήτριου Μείμετη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Δημήτριο Μείμετη.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Δημήτριου Μείμετη.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

A) Κωστόπουλος Βασίλειος	B) Φιλιππίδης Θεόδωρος	Γ) Λούτας Θεόδωρος
		Πάτρα, 23/02/2021