

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ**
UNIVERSITY OF PATRAS

**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ**

N.4485/2017
ΤΗΛ: 2610/997888
E-mail: rescom@upatras.gr
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 14/01/2021

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 2987

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 747/11.01.2021
ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 747^Σ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
11.01.2021

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος α') τη **Δευτέρα, 11.01.2021** και ώρα **11.00 π.μ.**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών, κ. Παν. Δημόπουλος, Αντιπρύτανης Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Δημ. Μούρτζης, Αντιπρόεδρος, Πάυλ. Αβραμίδης, Ανδ. Καζαντζίδης, Κων. Μουστάκας, Στ. Ταραβήρας, και Δημ. Παπαζαχαρίου.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

ΘΕΜΑ 7^{ον}: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ

Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

1.- Επί του αριθμ. 2279/11.01.2021 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 60996/16.09.2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «81262: Υποστηρικτικές παρεμβάσεις σε κοινότητες ΡΟΜΑ για την ενίσχυση της πρόσβασης και μείωση της εγκατάλειψης της εκπαίδευσης από παιδιά και εφήβους», που χρηματοδοτείται από το Υ.ΠΑΙ.Θ., με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Γ. Νικολάου, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή της κας Α. Ντανοβασίλη για τη θέση 1, της κας Κ. Φρούντα για τη θέση 2, της κας Ν. Παναγιώταρου για τη θέση για τη θέση 3, του κ. Γ. Δουλιώτη για τη θέση 4, του κ. Δ. Σκαρπέντζου για τη θέση 5 και του κ. Β. Γιαννακόπουλου για τη θέση 6, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. Ι)

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: Υποέργου (10) «Υποστηρικτικές παρεμβάσεις σε κοινότητες ΡΟΜΑ για την ενίσχυση της πρόσβασης και μείωση της εγκατάλειψης της εκπαίδευσης από παιδιά και εφήβους στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας»

Χρηματοδότηση: Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) και Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: «Υποστηρικτικές παρεμβάσεις σε κοινότητες ΡΟΜΑ για την ενίσχυση της πρόσβασης και μείωση της εγκατάλειψης της εκπαίδευσης από παιδιά και εφήβους»

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Νικολάου Γεώργιος, Καθηγητής

Τμήμα: Επιστημών της Εκπαίδευσης και Κοινωνικής Εργασίας, Πανεπιστημίου Πατρών

Κωδ. Προγρ.: 81262 & MIS 5049099

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 08-12-2020, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 60996/16-09-2020 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

ΘΕΣΗ 1: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1)ΝΤΑΝΟΒΑΣΙΛΗ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ
- 2)ΠΕΤΣΑΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΑ
- 3)ΣΚΑΡΠΕΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 4)ΤΡΟΚΑΛΛΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	11,66	10	10	30	30	91,66
2	14,44	5	10	8	24	61,44
3	11,40	5	10	30	30	86,40
4	17,06	8	10	30	26	91,06

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Ανδρονίκης Ντανοβασίλη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. ΝΤΑΝΟΒΑΣΙΛΗ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. ΝΤΑΝΟΒΑΣΙΛΗ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗΣ

ΘΕΣΗ 2: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1)ΒΑΚΡΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΝΑ
- 2)ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 3)ΣΚΑΡΠΕΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 4)ΦΡΟΥΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,32	5	10	30	24	82,32
2	13,48	8	10	30	24	85,48
3	11,40	5	10	30	30	86,40
4	14,10	10	10	30	30	94,10

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Φρούντα Κωνσταντίνας, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Φρούντα Κωνσταντίνα

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. Φρούντα Κωνσταντίνας

ΘΕΣΗ 3: ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ (1 άτομο) Για τον Νομό Ηλείας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1)ΛΑΖΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 2)ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,26	10	10	16	27	76,26
2	13,10	10	10	30	30	93,10

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Παναγιώταρου Νικολέττας, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Παναγιώταρου Νικολέττα

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της κ. Παναγιώταρου Νικολέττας
ΘΕΣΗ 4: ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ (1 άτομο) Για τον Νομό Αιτωλοακαρνανίας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΔΟΥΛΙΩΤΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ
- 2) ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	14,16	10	10	16	30	94,16
2	12,68	5	10	24	27	78,68

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Δουλιώτη Γρηγόρη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Δουλιώτη Γρηγόρη

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Δουλιώτη Γρηγόρη

ΘΕΣΗ 5: ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ (1 άτομο)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 2) ΜΠΟΥΣΔΕΚΗ ΜΑΡΙΑ
- 3) ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
- 4) ΠΕΤΣΑΛΑΡΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΑ
- 5) ΣΚΑΡΠΕΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,48	8	10	30	24	85,48
2	13,58	10	10	11	24	68,58
3	14,76	5	10	30	24	83,76
4	14,44	5	10	8	24	61,44
5	11,40	5	10	30	30	86,40

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Σκαρπέντζου Δημήτρη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Σκαρπέντζο Δημήτρη

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Σκαρπέντζου Δημήτρη

ΘΕΣΗ 6: ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (1 άτομο)

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ
- 2) ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2	Κριτήριο 3	Κριτήριο 4	Συνέντευξη	Σύνολο
1	13,00	10	10	30	30	93,00
2	14,76	5	10	30	24	83,76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Γιαννακόπουλου Βασίλη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γιαννακόπουλο Βασίλη

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ. Γιαννακόπουλου Βασίλη

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Α) Νικολάου Γεώργιος

Η Επιτροπή Αξιολόγησης
 Β) Παναγιωτακόπουλος Χρήστος

Γ) Φτερνιάτη Άννα

Πάτρα, / 12 / 20