

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ**
UNIVERSITY OF PATRAS**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ**N.4485/2017
ΤΗΛ: 2610/997888
FAX: 2610/996677
E-mail: rescom@upatras.gr
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 30/09/2020

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 64594

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 720/28.09.2020
ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 720^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
28/09/2020

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος α') τη **Δευτέρα, 28.09.2020** και ώρα **11.00π.μ.**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών, κ. Παν. Δημόπουλος, Αντιπρύτανης Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Α. Ζεληλίδης, Ν. Καρακαπιλίδης και Δημ. Παπαζαχαρίου.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Τα τακτικά μέλη, κ.κ. Χαρ. Γώγος, Ι. Καλλιτίσης

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

ΘΕΜΑ 8^{ον}: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ

.....

Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

.....

1.- Στο πλαίσιο της αρ. **49730 / 27.07.2020** Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την υλοποίηση του έργου με Φ.Κ. 81288, κωδ. ΟΠΣ 5063785 και τίτλο «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2020 – 2021 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», από Ευρωπαϊκούς (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο –Ε.Κ.Τ.) και Εθνικούς Πόρους στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2020 – 2021», της ΕΥΔ του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση», με Επιστημονικό Υπεύθυνο τον Καθηγητή Διονύσιο Μαντζαβίνο, η Επιτροπή Ερευνών εγκρίνει- επικυρώνει τα αποτελέσματα της διαδικασίας, όπως αυτά προέκυψαν από το κάθε πρακτικό αξιολόγησης της αντίστοιχης τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης και της έγκρισης τους από την ΓΣ του αντίστοιχου Τμήματος.

Η διενέργεια περισσότερων του ενός (1) επιστημονικού πεδίου από τον ίδιο/α διδάκτορα δεν επιτρέπεται ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής.

Μετά την παρέλευση της προθεσμίας των ενστάσεων, οι διδάκτορες που έχουν επιλεγεί σε παραπάνω του ενός (1) επιστημονικού πεδίου, ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής, υποχρεούνται να καταθέσουν στο Γραφείο Ανθρώπινου Δυναμικού του ΕΛΚΕ υπεύθυνη δήλωση για την αποδοχή του επιστημονικού πεδίου που επιθυμούν. Αντίστοιχα σε περίπτωση που οι διδάκτορες δεν επιθυμούν την πλήρωση θέσης θα πρέπει να υποβάλλουν στο Γραφείο Ανθρώπινου Δυναμικού του ΕΛΚΕ Υπεύθυνη Δήλωση για την μη αποδοχή θέσης, προκειμένου να ενημερωθεί το συντομότερο ο επόμενος στην κατάταξη υποψήφιος.

Οι πίνακες των αποτελεσμάτων παρατίθενται στο παράρτημα XII του παρόντος πρακτικού.

.....

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών
Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙΙ

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2020-2021 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»
 (Συ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο -ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους
 Τίτλος πράξης/δράσης: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2020-2021 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»
 Επιστημονικός Υπεύθυνος: Διονύσιος Μαντζαβίνος, Αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών
 Τμήμα: Χημικών Μηχανικών Πανεπιστημίου Πατρών
 Κωδ. Προγρ.: Φ.Κ. 81288 & MIS/κωδ.: 5063785

1. Πίνακας Πρακτικών Αξιολόγησης ανά Τμήμα και Επιστημονικό Πεδίο:

Απαραίτητα κριτήρια για την βαθμολόγηση των υποψηφίων, αποτελούν:

Κριτήριο 1: Λήψη του διδακτορικού τίτλου (ημερομηνία επιτυχούς υποστήριξης) μετά την 01.01.2010

Κριτήριο 2: Αναγνώριση διδακτορικού τίτλου από τον ΔΟΑΤΑΠ (σε περίπτωση κατοχής τίτλου από Ίδρυμα του εξωτερικού μόνο)

Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου

Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα υποψηφίου-υποψηφίας

Σύμφωνα με τους περιορισμούς της Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος διευκρινίζεται ότι η μη κάλυψη από κάποιον υποψήφιο ενός εκ των κριτηρίων 1 έως και 2 αποτελεί λόγο απόρριψης της υποψηφιότητας αυτής, χωρίς την περαιτέρω αξιολόγησή της.

ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών:**

Επιστημονικό Πεδίο 1 με τίτλο Σχεδιασμός 1 – Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αθανάσιος Ζαγορίσιος
- 2) Ευαγγελία Ρεπούσκου
- 3) Ελένη Παπαναστασίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	9	9	9	27	15	15	30	57
2	9	9	9	27	20	15	35	62
3	8	8	8	24	15	15	30	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ευαγγελίας Ρεπούσκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ευαγγελία Ρεπούσκου**.

Επιστημονικό Πεδίο 2: Σχεδιασμός 2 – Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Ελένη Παπαναστασίου

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
--------------	---	--	--	--	---	--	--	--------------------------

υ								
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8	8	8	24	15	15	30	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ελένης Παπαναστασίου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ελένη Παπαναστασίου**.

Επιστημονικό Πεδίο 3: Σχεδιασμός 3 – Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός,

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 2) Αθανάσιος Ζαγορίσιος
- 3) Ειρήνη Ανδρουτσοπούλου
- 4) Μυρτώ Κιούρτη
- 5) Ελένη Παπαναστασίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο υ	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	9	9	9	27	10	35	45	72
2	10	15	15	40	20	15	35	75
3	9	9	9	27	10	35	45	72
4	9	9	9	27	10	35	45	72
5	8	8	8	24	15	15	30	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Αθανάσιου Ζαγορίσιου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Αθανάσιο Ζαγορίσιο**.

Επιστημονικό Πεδίο 4: Σχεδιασμός 4 – Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός,

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 2) Μυρτώ Κιούρτη
- 3) Ελένη Παπαναστασίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο υ	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 3	4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4	

	μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	0–15 μόρια	(40 max)	έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	9	9	9	27	10	35	45	72
2	6	6	6	18	25	35	60	78
3	8	8	8	24	15	15	30	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Μυρτώ Κιούρτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μυρτώ Κιούρτη**.

Επιστημονικό Πεδίο 5: Σχεδιασμός 5 – Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 2) Ειρήνη Ανδρουτσοπούλου
- 3) Ελένη Παπαναστασίου
- 4) Κωνσταντίνος Πλεύρης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	10	10	30	20	35	55	85
2	9	9	9	27	25	35	60	87
3	8	8	8	24	10	15	25	49
4	9	9	9	27	15	35	50	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ειρήνης Ανδρουτσοπούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ειρήνη Ανδρουτσοπούλου**.

Επιστημονικό Πεδίο 6 : Οικοδομική Τεχνολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Αθανάσιου Κουμάντου

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100

1	9	11	15	35	19	35	54	89
---	---	----	----	----	----	----	----	----

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Αθανάσιου Κουμάντου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Αθανάσιο Κουμάντο**.

Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογίας Υπολογιστών

Επιστημονικό Πεδίο 1 : Ανάλυση Συστημάτων Ηλεκτρικής Ενέργειας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δέσποινα Μακρυγιώργου
- 2) Κωνσταντίνος Κρομμύδας

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	11	13	34	25	35	60	94
2	10	13	13	36	25	35	60	96

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Κωνσταντίνου Κρομμύδα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Κωνσταντίνο Κρομμύδα**.

Επιστημονικό Πεδίο 2 : Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δέσποινα Μακρυγιώργου
- 2) Ευάγγελος Τσιάρας
- 3) Κωνσταντίνος Κρομμύδας

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	13	13	36	25	35	60	96
2	10	12	11	33	25	15	40	73
3	10	11	13	34	25	35	60	94

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Δέσποινας Μακρυγιώργου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Δέσποινα Μακρυγιώργου**.

Επιστημονικό Πεδίο 3 : Ηλεκτρονικές υπηρεσίες κινητής-διάχυτης υγείας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Θεοδωρακόπουλος Ηλίας
- 2) Παναγιωτακόπουλος Θεόδωρος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Γενικό σύνολο			
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	3	9	22	8	35	43	65
2	10	15	13	38	20	35	55	93

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Θεόδωρου Παναγιωτακόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Θεόδωρο Παναγιωτακόπουλο**.

Επιστημονικό Πεδίο 4 : Σήματα, Συστήματα και Έλεγχος

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνος Κρομμύδας
- 2) Δέσποινα Ι. Μακρυγιώργου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Γενικό σύνολο			
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	10	35	45	85
2	10	15	12	37	10	25	35	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Κωνσταντίνου Κρομμύδα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Κωνσταντίνο Κρομμύδα**.

ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Τμήμα Μουσειολογίας**Επιστημονικό Πεδίο 1 : Ιστορία-Αρχαιολογία I**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Βασιλείου - Δαμβέργης Αλέξανδρος - Νεκτάριος
2. Βίγλη Μαρία
3. Κοκκινάκη Δήμητρα
4. Κουσερή Γεωργία
5. Σταμούλη Αλεξία – Φωτεινή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια		
1	7	12	12	31	20	35	55	86
2	9	13	14	36	20	35	55	91
3	8	13	12	33	20	25	45	78
4	6	14	13	33	17	35	52	85
5	7	10	12	29	18	25	43	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Βίγλη Μαρίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην **Βίγλη Μαρία**.

Επιστημονικό Πεδίο 2 : Ιστορία-Αρχαιολογία II

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Βασιλείου - Δαμβέργης Αλέξανδρος - Νεκτάριος
2. Ηλιόπουλος Δημήτριος
3. Σταμούλη Αλεξία-Φωτεινή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια		
1	9	12	12	33	20	35	55	88
2	10	13	13	36	21	35	56	92
3	9	11	12	32	19	25	44	76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ηλιόπουλου Δημητρίου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **Ηλιόπουλο Δημήτριο**.

Επιστημονικό Πεδίο 3 : Μουσειολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Βασιλείου - Δαμβέργης Αλέξανδρος - Νεκτάριος
2. Βίγλη Μαρία
3. Πιτσιάβα Ευγενία Μαρία
5. Πολυζούδη Αρχοντία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	7	10	10	27	18	35	53	80
2	8	12	12	32	19	35	54	86
3	8	10	12	30	25	15	40	70
4	9	10	12	31	15	35	50	81

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Βίγλη Μαρίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην **Βίγλη Μαρία**.

Επιστημονικό Πεδίο 4 : Μουσειολογία-Αρχαιολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αρχοντία Πολυζούδη
- 2) Αλέξανδρος-Νεκτάριος Βασιλείου-Δαμβέργης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις /Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	10	10	30	25	35	60	90
2	5	5	5	15	5	35	40	55

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Αρχοντίας Πολυζούδη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Αρχοντία Πολυζούδη**.

Επιστημονικό Πεδίο 5 : Φυσικές Επιστήμες

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Κωνσταντοπούλου Αριάδνη
2. Μέλη Καλλιόπη
3. Μπαλής Νικόλαος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας		Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα		Γενικό σύνολο
--------------	--	--	---	--	--------------------------

ψηφίο	όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8	10	10	28	18	35	53	81
2	9	13	13	35	21	35	56	91
3	9	13	13	35	22	35	57	92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Μπαλή Νικολάου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **Μπαλή Νικόλαο**.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.