

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΠΑΤΡΩΝ**  
UNIVERSITY OF PATRAS

**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ**

N.4485/2017  
ΤΗΛ: 2610/997888  
FAX: 2610/996677  
E-mail: rescom@upatras.gr  
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 09/09/2020

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 59249

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 715/07.09.2020**  
**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 715<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**  
**07/09/2020**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Πρυτανείας του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος β') τη Δευτέρα, **07.09.2020** και ώρα **11.00 π.μ.**

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Ο ασκών τις αρμοδιότητες Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών, κ. Χρ. Ι. Μπούρας, Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Α. Ζεληλίδης, Ι. Καλλίτσης, Ν. Καρακαπιλίδης και Δημ. Παπαζαχαρίου.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Το τακτικό μέλος κ. Χαρ. Γώγος.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** Η Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

**ΘΕΜΑ 8<sup>ον</sup>: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ**

.....

*Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων*

*(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)*

.....

**6.** Επί του αριθμ. 57383/02.09.2020 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 50822/30.07.2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «80322: LIFE IP 4 NATURA: Ολοκληρωμένες δράσεις για την διατήρηση και διαχείριση των περιοχών του δικτύου Natura 2000, των ειδών, των οικοτόπων και των οικοσυστημάτων στην Ελλάδα», που χρηματοδοτείται από το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΥΠΕΝ, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Π. Δημόπουλο, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του κ. Ι. Κόκκορη για τη θέση 1, της κας Ε. Ηλιάδου για τη θέση 2 και της κας Μ. Στεφανίδου για τη θέση 3, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ. VI).

.....

**Ο ασκών τις αρμοδιότητες  
Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών  
Πρύτανης Παν. Πατρών**

**Χρήστος Ι. Μπούρας  
Καθηγητής**

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI

## Πρακτικό Αξιολόγησης

**Τίτλος Έργου:** «LIFE IP 4 NATURA: Ολοκληρωμένες δράσεις για την διατήρηση και διαχείριση των περιοχών του δικτύου Natura 2000, των ειδών, των οικοτόπων και των οικοσυστημάτων στην Ελλάδα»

**(Συγ) χρηματοδότηση:** LIFE+ 2014-2020, το Πράσινο Ταμείο και ιδίους πόρους

**Τίτλος πράξης/δράσης:**

**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Παναγιώτης Δημόπουλος, Καθηγητής

**Τμήμα:** Βιολογίας, Πανεπιστημίου Πατρών

**Κωδ. Προγρ.:** 80322

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 31-08-2020, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 50822/30-07-2020 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση των κάτωθι έργων/θέσεων στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

**ΘΕΣΗ 1: Senior researcher / Habitat & species expert - GIS and Ecosystem Services expert**

Αντικείμενο ανάθεσης:

**C.6: Implementing Mapping and Assessment of Ecosystem Services (MAES) at pilot studies [Εφαρμογή χαρτογράφησης και αξιολόγησης των οικοσυστημικών υπηρεσιών (MAES) σε πιλοτικές περιοχές].**

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση

**1) Ιωάννης Κόκκορης του Παναγιώτη**

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψη- φίου	Κριτήριο									Σύνολο	Σχόλιο		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
1.	ON	ON	ON	10	ON 25	ON 10	ON		25		Δεν κρίθηκε αναγκαία η συνέντευξη	70	Εκπληρώνει όλα τα κριτήρια

Για τη **Θέση 1**, σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Ιωάννη Κόκκορη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα, στον **κ. Ιωάννη Κόκκορη**.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του **κ. Ιωάννη Κόκκορη**.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

**ΘΕΣΗ 2: Senior researcher / Ecology & species expert**

Αντικείμενο ανάθεσης:

**C.6: Implementing Mapping and Assessment of Ecosystem Services (MAES) at pilot studies [Εφαρμογή χαρτογράφησης και αξιολόγησης των οικοσυστημικών υπηρεσιών (MAES) σε πιλοτικές περιοχές].**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

**1) Ελένη Ηλιάδου του Κωνσταντίνου**

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο							Σύνολο	Σχόλιο
	1	2	3	4	5	6	7		
1.	ON	ON	6	ON 25	ON 25	10	Δεν κρίθηκε αναγκαία η συνέντευξη	66	Εκπληρώνει όλα τα κριτήρια

Για τη **Θέση 2**, σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κ. Ελένης Ηλιάδου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα, στην **κ. Ελένη Ηλιάδου**.

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της **κ. Ελένης Ηλιάδου**.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

**ΘΕΣΗ 3: Researcher / Cultural & Urban ecosystem services (Architect)**

Αντικείμενο ανάθεσης:

**C.6: Implementing Mapping and Assessment of Ecosystem Services (MAES) at pilot studies [Εφαρμογή χαρτογράφησης και αξιολόγησης των οικοσυστημικών υπηρεσιών (MAES) σε πιλοτικές περιοχές]**

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση

**1) Μαρία Στεφανίδου του Κωνσταντίνου**

Η ανωτέρω πρόταση εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 715<sup>ο</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο							Σύνολο	Σχόλιο
	1	2	3	4	5	6	7		
1.	ΟΝ	ΟΝ	10	ΟΝ 20	ΟΝ 20	20	Δεν κρίθηκε αναγκαία η συνέντευξη	70	Εκπληρώνει όλα τα κριτήρια

Για τη **Θέση 3**, σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κας Μαρία Στεφανίδου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα, στην **κα Στεφανίδου Μαρία**

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά της **κας Στεφανίδου Μαρία**.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Α) Παναγιώτης Δημόπουλος  
Καθηγητής

Η Επιτροπή Αξιολόγησης  
Β) Μαρία Πανίτσα  
Επίκουρη Καθηγήτρια

Γ) Γεώργιος Δημητρέλλος  
ΕΔΙΠ